

Категорія справи № 521/10501/24: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із житлових відносин, з них; про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

Надіслано судом: 16.10.2024. Зареєстровано: 17.10.2024. Забезпечено надання загального доступу: 18.10.2024.

Дата набрання законної сили: 28.10.2024

Номер судового провадження: 2/521/5193/24



26.09.24

Справа № 521/10501/24

Провадження № 2/521/5193/24

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

(ЗАОЧНЕ)

26 вересня 2024 року м. Одеса

Малиновський районний суд м. Одеси у складі:

Головуючого судді: Роїк Д.Я.,

за участю секретаря судового засідання: Куліш П.О.

розглянувши у відкритому судовому засіданні цивільну справу за позовом ОСОБА_1 до ОСОБА_2 за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог ОСОБА_3, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, -

ВСТАНОВИВ:

ОСОБА_1 звернулася до суду із зазначеним позовом до ОСОБА_2, із залученням до справи у якості третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги ОСОБА_3, з позовними вимогами: визнати ОСОБА_2 такою, що втратила право користування житловим приміщенням (квартирою) за адресою: АДРЕСА_1.

В обґрунтування позовної заяви позивач вказує, що вони разом з матір'ю ОСОБА_3 зареєстровані та проживають в спірній квартирі. Дане житлове приміщення відноситься до комунальної власності територіальної громади м. Одеси та складає однокімнатну ізольовану квартиру, житловою площею 18.7 кв.м., загальною площею, 24 кв.м. Відповідач це прабаба, зі сторони її матері, яка вибула з квартири на постійне місце проживання в російську федерацію в 1989 році та більше 34 років в ній не проживає, в квартирі відсутнє її майно та особисті речі. Водночас позивач оплачує житлово-комунальні платежі з урахуванням реєстрації відповідача в квартирі, що порушує її права та законні інтереси.

Ухвалою суду від 29 липня 2024 року відкрито провадження у справі за правилами спрощеного позовного провадження з викликом сторін.

Також ухвалою Малиновського районного суду м. Одеси від 29.07.2024 року задоволено клопотання позивача, витребувано з Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради відомості щодо осіб, які зареєстровані в житловому приміщенні АДРЕСА_2, із зазначенням дати, місяця та року народження таких осіб.

В судовому засіданні, яке призначено на 26.09.2024 року позивачка не з'явилася. Від представника позивача адвоката, ОСОБА_4 надійшла заява про розгляд справи без участі, заявлені вимоги підтримав в повному обсязі, позов просив задовольнити, проти винесення заочного рішення не заперечував.

Відповідач в судовому засіданні не з'явилася про час та місце розгляду справи повідомлена у встановленому порядку.

Третя особа у судовому засіданні не з'явилася, надіслала до суду заяву про розгляд справи без її участі, просила задовольнити позов.

У відповідності до п.3, п.4 ч. 1ст. 280 ЦПК України, суд може ухвалити заочне рішення на підставі наявних у справі доказів, якщо відповідач не подав відзив та позивач не заперечує проти такого вирішення справи.

Відповідно до положень частини першої статті 280 ЦПК України, суд вважає за можливе провести заочний розгляд справи, вирішити справу за наявними в матеріалах доказами та ухвалити заочне рішення.

Розглянувши матеріали справи, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, суд вважає, що позов підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ст. 4 ЦПК України кожна особа має право в порядку встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів.

Згідно зі ст. 13 ЦПК України суд розглядає справи не інакше як за зверненням особи, поданим відповідно до цього Кодексу, в межах заявлених нею вимог і на підставі доказів, поданих учасниками справи або витребуваних судом у передбачених цим Кодексом випадках. Збирання доказів у цивільних справах не є обов'язком суду, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Зі ст. 81 ЦПК України вбачається, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом. Доказування не може ґрунтуватися на припущеннях.

Судом встановлено, що квартира АДРЕСА_2, відноситься до комунальної власності територіальної громади м. Одеси та складає однокімнатну ізольовану квартиру, житловою площею 18.7 кв.м., загальною площею, 24 кв.м.

У вказаному житловому приміщенні зареєстровані: позивач ОСОБА_1, її мати - ОСОБА_3 та відповідач - ОСОБА_2, що підтверджується витягами з реєстру територіальної громади за номером № 2024/006254574 від 28.05.2024 року, № 2024/006254203 від 28.05.2024 року, та відповіддю Департаменту надання адміністративних послуг ОМР від 06.08.2024 року № 1115/01-09 на ухвала суду про витребування доказів.

В спірній квартирі постійно проживають ОСОБА_1, ОСОБА_3.

Особовий рахунок на вищевказану квартиру оформлений на позивача, що підтверджується копією Витягу з розпорядження голови Хаджибейської районної адміністрації від 26.10.2023 року та копією витягу із особового рахунку КП «ЖКС» Черьомушки» № 9271220012 від 02.11.2023 року.

Оплата житлово-комунальних платежів здійснюється позивачкою, що підтверджується дослідженими судом квитанціями за оплату житлово-комунальних послуг.

ОСОБА_2 в квартирі за вищевказаною адресою не проживає з 1989 року, в квартирі відсутні її речі та особисте майно, що підтверджується актом перевірки житлового приміщення за адресою АДРЕСА_1 від 06.06.2024 р., складеним комісією у складі голови, ОСОБА_5, членів комісії, ОСОБА_6, ОСОБА_7, та засвідченим балансоутримувачем будинку КП «ЖКС» Черьомушки».

Оплата позивачкою нарахованих платежів за користування житлом та за комунальні послуги з урахуванням зареєстрованої за вказаною адресою ОСОБА_2, яка в житловому приміщенні не проживає понад визначений законодавцем шестимісячний термін, є порушення її (позивачки) прав та законних інтересів.

Відповідно до ст. 61 ЖК України користування жилим приміщенням у будинках державного і громадського житлового фонду здійснюється на підставі договору найму жилого приміщення. Договір найму жилого приміщення в будинках державного і громадського житлового фонду укладається в письмовій формі на підставі ордеру на жиле приміщення між наймодавцем - житлово-експлуатаційною організацією (а в разі її відсутності - відповідним підприємством, установою, організацією) і наймачем - громадянином, на ім'я якого видано ордер.

Згідно ст. 64 ЖК України, члени сім'ї наймача, які проживають разом з ним, користуються нарівні з наймачем усіма правами і несуть усі обов'язки, що випливають з договору найму жилого приміщення. Повнолітні члени сім'ї несуть солідарну з наймачем майнову відповідальність за зобов'язаннями, що випливають із зазначеного договору.

Частина 2 статті 64 цього Кодексу передбачає, що до членів сім'ї наймача належать дружина наймача, їх діти і батьки. Членами сім'ї наймача може бути визнано й інших осіб, якщо вони постійно проживають разом з наймачем і ведуть з ним спільне господарство.

У рішенні Конституційного Суду України від 3 червня 1999 року № 5-рп/99, зазначено, що Житловий кодекс Української РСР, визнаючи гарантії права громадян на житло, встановлює права і обов'язки наймача жилого приміщення та членів його сім'ї, які проживають разом з ним, за договором найму, обов'язковим елементом якого є плата за користування житлом та за комунальні послуги.

Відповідно до ст. 71 ЖК України особа втрачає право користування житловим приміщенням, якщо доведено, що вона не користується цим приміщенням більше шести місяців без поважних причин.

Згідно ст. 72 ЖК України визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням внаслідок відсутності цієї особи понад встановлені строки, проводиться в судовому порядку.

Враховуючи вищевказані норми законодавства, а також те, що відповідач більше шести місяців за місцем реєстрації не проживає, житлом не цікавиться, комунальні послуги не сплачує, беручи до уваги, що поважних причин відсутності відповідача за адресою його реєстрації при розгляді справи не було встановлено, а тому відповідно до статей 71, 72 Житлового кодексу України наявні підстави визнання відповідача таким, що втратив право на користування житловим приміщенням.

Згідно п.п.2 п. 50 Порядку декларування та реєстрації місця проживання (перебування), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2022р. № 265, зняття із задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) здійснюється на підставі рішення суду, яке набрало законної сили, в тому числі, про позбавлення права власності на житло або права користування житлом.

Суд зауважує, що рішення суду про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням є підставою для зняття відповідача з його задекларованого/зареєстрованого місця проживання реєстраційного обліку.

Зважаючи на те, що позивачем не заявлялося позовної вимоги щодо стягнення судового збору з відповідача, у відповідності до ст. 13, 141 ЦПК України, суд відносить на рахунок позивача.

На підставі вищевикладеного, ст. 71, 72 ЖК України, ст. ст. 2, 4, 10-13, 81, 83, 141, 258, 259, 263-265, 279, 280-282, 289, 354, 355 ЦПК України, суд

ВИРІШИВ:

Позов ОСОБА_1 до ОСОБА_2, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог ОСОБА_3, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням задовольнити.

Визнати ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1 такою, що втратила право користування житловим приміщенням (квартирою) за адресою: АДРЕСА_1.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Учасник справи, якому повне заочне рішення суду не було вручене у день його проголошення, має право на поновлення пропущеного строку на подання заяви про його перегляд - якщо така заява подана протягом двадцяти днів з дня вручення йому повного заочного рішення суду.

Апеляційна скарга на заочне рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Заочне рішення суду набирає законної сили, якщо протягом строків, встановлених цим Кодексом, не подана заява про перегляд заочного рішення або апеляційна скарга, або якщо рішення залишено в силі за результатами апеляційного розгляду справи.

Суддя: Д.Я. Роїк